### “ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД – РАЗГРАД

#### П Р О Т О К О Л №1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-152/31.05.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия от координатор на стандартна балансираща група, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО и поемане на разходите за небаланси”, открита с Решение № ПО-06-01/01.04.2016 г. и публикувано обявление за поръчка –специални сектори (Директива 2004/17/ЕО) изх. №ПО-05-146/04.04.2016 г.

 Днес, 01.06.2016 г. 10:30 часа в заседателната зала на административната сграда на “Водоснабдяване - Дунав” ЕООД гр. Разград, комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юрисконсулт

и членове: 1. инж. Атанас Енчев – главен енергетик (проф. компетентност)

2. инж. Данаил Йорданов – ръководител ЕР Разград (проф. компетентност)

3. Пенка Евтимова – зам. гл. счетоводител

4. Даниела Димитрова – зав. МТС и ОП

започна своята работа.

След запознаване със списъка с участниците, комисията попълни декларациите по чл.35, ал.3 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на СМО или други лица.

Започна разглеждането на постъпилите предложения по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта с вх.№ ПО-05-204/26.05.2016 г., постъпила в 11:20 часа от „Енерго – про енергийни услуги” ЕООД гр. Варна.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата

са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Четирима от членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е несъответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14, а именно - в офертата са приложени декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП и по чл.4, ал.7 и по чл.6, ал.5, т.3 от ЗМИП, които липсват в списъка по чл.56, ал.1, т.14.

2. Оферта с вх.№ ПО-05-208/30.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа от „Енерджи МТ” ЕАД гр. София.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата

са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Четирима от членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички

документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

3. Оферта с вх.№ ПО-05-209/30.05.2016 г., постъпила в 09:30 часа от „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Четирима от членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

4. Оферта с вх.№ ПО-05-210/30.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа от „ЕВН Трейдинг

Саут Ийст Юръп” ЕАД гр. София.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата

са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Четирима от членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички

документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е несъответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 - в офертата не са приложени следните документи, които фигурират в списъка: декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП; банкова гаранция за участие; декларация за липса на свързаностс друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП; декларация за обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФИДРЮПДРС.

5. Оферта с вх.№ ПО-05-211/30.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа от „Мост Енерджи” АД гр. София.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Четирима от членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е несъответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 - липсва документ за представена гаранция за участие, който е посочен в списъка по чл.56, ал.1, т.14.

6. Оферта с вх.№ ПО-05-212/30.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа от „Гранд Енерджи Дистрибюшън” ЕООД гр. София.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Четирима от членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е несъответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 - липсва удостоверение от мрежовия оператор за сключен договор по чл.11, т.3 и чл.23 ПТЕЕ, който е посочен в списъка по чл.56, ал.1, т.14..

7. Оферта с вх.№ ПО-05-2032/30.05.2016 г., постъпила в 10:25 часа от „Енергийна финансова група” АД гр. София.

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Четирима от членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията разгледа подробно документите в ПЛИК №1 на всички участници относно тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя и установи следното:

1. Всички представени документи в плик №1 на „Енерго – про енергийни услуги” ЕООД гр. Варна са редовни и в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е представил декларации по чл.6 ал.2, чл.4 ал.7 и чл.5 т.3 от ЗМИП, които не са изискуеми от Възложителя на този етап на процедурата и не са включени в списъка по чл.56, ал.1, т.14.

**Участникът следва да представи коректен списък по чл.56, ал.1, т.14.**

2. В представените в Плик №1 документи на „Енерджи МТ” ЕАД гр. София комисията установи следното несъответствие:

Вместо заверено копие на Удостоверение от мрежовия оператор за сключен рамков договор по смисъла на чл.11, т.13 и чл. 23 ПТЕЕ, участникът е представил декларация за сключен договор и заверено копие на самия рамков договор.

**Комисията счита, че с така представените документи е удовлетворено изискването на Възложителя за наличие на сключен рамков договор с мрежовия оператор по смисъла на чл.11, т.13 и чл. 23 ПТЕЕ.**

3. В представените в Плик №1 документи на „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София комисията установи следното несъответствие:

Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 е със срок на валидност 19.06.2016 г. В „Изисквания на Възложителя” от документацията за участие, раздел VІІІ., т. 8 е посочено „Всички документи в офертата на участника трябва да бъдат актуални към датата, определена за срок на валидност на участника”.

**Участникът следва да представи нов сертификат или доказателства, че към 20.06.2016 г. ще има на разположение такъв.**

4. В представените в Плик №1 документи на „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп” ЕАД гр. София комисията установи следните несъответствия:

* 1. Липсват декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП;
	2. Липсва банкова гаранция за участие;
	3. Липсва декларация за липса на свързаностс друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП;
	4. Липсва декларация за обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФИДРЮПДРС

**Участникът следва да представи съответните документи при спазване изискванията на Възложителя.**

4.5. Представено е удостоверение от „Чез разпределение България” АД за сключен рамков договор по смисъла на чл.11, т.13 и чл. 23 ПТЕЕ. Посоченият мрежов оператор не обслужва територията на Възложителя.

**Участникът следва да представи удостоверение за наличие на сключен рамков договор по смисъла на чл.11, т.13 и чл. 23 ПТЕЕ с „ Енерго – про мрежи” АД.**

4.6. Към списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП като доказателства за извършените доставки са посочени интернет адреси на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените доставки. Комисията разпечата информацията от посочения публичен регистър и установи следното:

 - в регистъра на уникален номер на обществена поръчка 00046-2013-0009 е публикуван документ ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОР ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, в който е посочена за изплатена сума по договора 300 538,18 лева без ДДС и срок за приключване на договора 29.12.2014 г. В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП за този получател е посочена сума за извършени доставки 270 329,00 лв без ДДС и срок за изизпълнение 30.11.2014 г. Не става ясно коректно изплатената сума и датата на приключване на договора. Налице е несъответствие в посочени едни и същи данни в два различни документа.

- в регистъра на уникален номер на обществена поръчка 00571-2014-0023 е публикуван документ ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОР ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, в който е посочен срок за приключване на договора 14.09.2015 г. В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП за този получател е посочен срок за приключване 31.08.2015 г. Не става ясно коя е коректната дата на приключване. Налице е несъответствие в посочени едни и същи данни в два различни документа.

 - В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП не са посочени количества и/или обем на извършените доставки.

**Участникът следва да представи коректен списък.**

5. В представените в Плик №1 документи на „Мост Енерджи” АД гр. София комисията установи следните несъответствия:

5.1. Липсва документ за представена гаранция за участие

**Участникът следва да представи документ за представена гаранция за участие.**

5.2. Към списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП като доказателства за извършените доставки са посочени интернет адреси на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените доставки. Комисията разпечата информацията от посочения публичен регистър и установи следното:

 - на адрес <http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=652524&newver=2> е публикуван документ ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОР ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, в който е посочена за изплатена сума по договора 1 024 552,66 лв с ДДС (853 793,88 лв без ДДС). В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП за този получател е посочена сума за извършени доставки 819 642,13 лв без ДДС. Не става ясно коя е коректната изплатена сума.Налице е несъответствие в посочени едни и същи данни в два различни документа.

- на адрес <http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=676962&newver=2> е публикуван документ ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОР ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, в който е посочена за изплатена сума по договора 707986,36 лв с ДДС (589 988,63 лв без ДДС). В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП за този получател е посочена сума за извършени доставки 566 389,09 лв без ДДС. Не става ясно коя е коректната изплатена сума. Налице е несъответствие в посочени едни и същи данни в два различни документа.

**Участникът следва да представи коректен списък.**

6. В представените в Плик №1 документи на „Гранд Енерджи Дистрибюшън” ЕООД гр. София, комисията установи следното несъответствие:

Липсва удостоверение от мрежовия оператор за сключен договор по чл.11, т.13 и чл.23 ПТЕЕ, който е посочен в списъка по чл.56, ал.1, т.14..

**Участникът следва да представи удостоверение за наличие на сключен рамков договор по смисъла на чл.11, т.13 и чл. 23 ПТЕЕ с „ Енерго – про мрежи” АД.**

7. Представените в Плик №1 документи на „Енергийна финансова група” АД гр. София са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно

**РЕШИ:**

1. Приема за редовни и отговарящи на изискванията на Възложителя документите в

Плик №1 на следните участници:

• „Енерджи МТ” ЕАД гр. София

• „Енергийна финансова група” АД гр. София

2. Дава срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, на посочените по-долу участници да отстранят констатираните несъответствия.

• „Енерго – про енергийни услуги” ЕООД гр. Варна

• „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп” ЕАД гр. София

• „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София

• „Мост енерджи” АД гр. София

• „Гранд Енерджи Дистрибюшън” ЕООД гр. София

Несъответствията могат да бъдат отстранени с корекция на представен документ или с представяне на нови документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП (отм).

3. Следващо заседание на комисията – след получаване на документите по

предходната точка или след изтичане на срока за тяхното представяне.

Дата на съставяне на протокола - 02.06.2016 г.

Председател: заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

 /Д. Георгиева/

Членове: 1 заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД 2. заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

 /инж. Ат. Енчев/ /инж. Д. Йорданов/

 3. заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД 4. заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

 / П. Евтимова/ /Д.Димитрова/